

1.9 (1100) Polynome, rationale Funktionen

Polynome als formale Ausdrücke und als Abbildungen

Polynomabbildung $z \mapsto a_0 + a_1 z + \dots + a_n z^n$

Betrachtung Körper $K = \mathbb{F}_2 = \{0, 1\}$; $1+x=1+x^2$ in \mathbb{F}_2 wie folgt; Abb gleich!!!

x	$x \mapsto 1+x$	$x \mapsto 1+x^2$
1	0	0
0	1	1

Also kann keine höchste Potenz angegeben werden.

Addition und Multiplikation zu Polynomen sind erklärt, aber es gibt z.B. zu $x \mapsto x^2$ kein Inverses, erfüllen also nicht alle Körperaxiome. Man spricht von einem Ring, in dem es nicht für alle Elemente ein Inverses gibt

Deshalb Polynome als formale Ausdrücke

D1.9.0 Polynom über einen Körper ist ein formaler Ausdruck

$$P(z) = a_0 + a_1 z + \dots + a_n z^n, \quad a_j \in K, \quad j = 0, 1, 2, \dots, n$$

D1.9.0.1 • Addition

$$P(z) = a_0 + a_1 z + \dots + a_n z^n, \quad a_j \in K, \quad j = 0, 1, 2, \dots, n$$

$$Q(z) = b_0 + b_1 z + \dots + b_n z^n, \quad a_j \in K, \quad j = 0, 1, 2, \dots, n$$

$$(P+Q)(z) = (a_0+b_0) + (a_1+b_1)z + \dots + (a_n+b_n)z^n,$$

gewisse $a_j, b_j \in K$, können 0 sein

• Multiplikation

$$(P*Q)(z) = (a_0 + a_1 z + \dots + a_n z^n) * (b_0 + b_1 z + \dots + b_m z^m) =$$

$$(a_0 * b_0) + (a_1 * b_0 + a_0 * b_1) z + (a_2 * b_0 + a_1 * b_1 + a_0 * b_2) z^2 + \dots + \left[\sum_{j=0}^k a_j * b_{k-j} \right] z^k$$

$k = 0, 1, \dots, m+n$

Schreibweisen:

Menge der Polynome $K(z)$: $\{ \underbrace{a}_{\text{Abbildungen}} : \mathbb{N}_0 \rightarrow \underbrace{K}_{\text{Körper}} \text{ mit } a(n) = 0 \text{ für fast alle } n \}$
 (fast alle: für alle bis auf ∞ viele n endlich viele n sind $\neq 0$)

$$a(n) = a_n, \quad \underbrace{a}_{\text{Abbildungen}} = (a_0, a_1, \dots, a_m, 0, 0, \dots)$$

Definitionen in dieser Schreibweise:

Addition: $(a_0, a_1, \dots) + (b_0, b_1, \dots) = (a_0 + b_0, a_1 + b_1, \dots)$

Multiplikation: $(a_0, a_1, \dots) * (b_0, b_1, \dots) = (c_0, c_1, \dots), \quad c_k = \sum_{j=0}^k a_j * b_{k-j}$

Körperaxiome erfüllt? Nein: denn zu $(0, 1, 0, \dots)$ existiert kein Inverses

Man spricht von einem Ring, hier Polynomring, in dem es nicht für alle Elemente ein Inverses gibt (siehe p19_anlage)

z.B.: \mathbb{Z}_0 ist auch ein Ring da kein a mit $a \otimes a^{-1} = 1$

Polynomabbildungen

D1.9.1 (1100) Seien $n \in \mathbb{N}_0, a_0, a_1, a_2, \dots, a_k \in K, z^0 = 1, 0^0 = 1$ gegeben, dann heißt

1.) Die Funktion $P: \mathbf{K} \rightarrow \mathbf{K}$, $z \mapsto \sum_{k=0}^n a_k z^k$ ist ein Polynom in z mit

Koeffizienten $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$ und Grad n , falls $a_n \neq 0$ ($n = \text{grad}(P)$ oder $n = \gamma(P)$). Polynome $\gamma(P) = 0$ sind konstant $P(z) = c \neq 0$, $c \in \mathbf{C}$, aber nicht identisch gleich 0, solche vom Grad $n=1$ bzw $n=2$ heißen lineare bzw quadratische Funktionen.

Die Menge aller Polynome (Variable z) mit Koeffizienten in \mathbf{K} wird mit $\mathbf{K}[z]$ bezeichnet, die Teilmenge der Polynome vom Grade höchstens gleich n sei $\mathbf{K}_n[z]$ für $n \in \mathbf{N}_0$.

Beachte: $\text{grad}(Q(z)) = 0$ falls $Q(z) \equiv a_0 \neq 0$, $f: z \mapsto \sum_{k=0}^n a_k z^k = 0 \quad \forall z \Rightarrow f \equiv 0$

2.) Ein $z_0 \in \mathbf{K}$ ist Nullstelle von $P: \Leftrightarrow P(z_0) = 0$, $P(z) \neq 0$

Wir nennen z_0 eine Nullstelle m -ter Ordnung, oder Nullstelle der Vielfachheit m von P , wenn es ein $Q \in \mathbf{K}[z]$ gibt, so dass

$P(z) = (z - z_0)^m Q(z) \quad \forall z \in \mathbf{K}$ gilt, und $Q(z_0) \neq 0$.

Bem: Das Polynom $x^2 + 1$ hat offenbar in \mathbf{R} keine Nullstelle, in \mathbf{C} dagegen besitzt es 2 Nullstellen, nämlich i und $-i$. Wir werden später beweisen, daß jedes nicht konstante Polynom mindestens eine Nullstelle in \mathbf{C} besitzt.

3.) Mit Polynomen $P, Q: \mathbf{K} \rightarrow \mathbf{K}$ ist die Funktion

$R: \mathbf{K} \setminus \{\text{Nullstellen von } Q\} \rightarrow \mathbf{K}$, $z \mapsto \frac{P(z)}{Q(z)}$ eine rationale Funktion.

Andere Formulierungen:

Sind $P, Q \in \mathbf{K}[z]$ und ist Q nicht das Nullpolynom, so ist der Quotient P/Q überall dort definiert, wo $Q(z) \neq 0$ ist. Wir nennen P/Q eine rationale Funktion und die Menge der z mit $Q(z) \neq 0$ heißt ihr natürlicher Definitionsbereich. Die Menge der rationalen Funktionen sei mit $\mathbf{K}(z)$ bezeichnet.

4.) $P \equiv 0$ (d.h. $P(z) = 0 \quad \forall z \in \mathbf{K}$) heißt Nullpolynom mit

$\gamma(P) := -\infty$ (damit Bem immer richtig)

Falls alle $a_k = 0$ sind folgt $P(x) \equiv 0$ und wir nennen dieses Polynom das Nullpolynom oder die Nullfunktion.

Bem: $\gamma(P \cdot Q) = \gamma(P) + \gamma(Q)$, falls $P \equiv 0$ oder $Q \equiv 0$ ist $\gamma(P) + \gamma(Q) = -\infty$

5.) Sei $P \in \mathbf{K}[x]$ für ein $n \in \mathbf{N}$, und seien $x_1, \dots, x_\mu \in \mathbf{K}$ verschiedene Nullstellen von P der Vielfachheiten m_1, \dots, m_μ . Dann sagen wir:

P hat $m = \sum_{j=1}^{\mu} m_j$ Nullstellen in \mathbf{K} (wenn wir entsprechend der

Vielfachheit zählen, was normalerweise der Fall ist). Die Aussage, dass P höchstens n Nullstellen haben kann, ist also zu

interpretieren als $\sum_{j=1}^{\mu} m_j \leq n$.

6.) \mathbf{K} heißt algebraisch abgeschlossen, falls jedes Polynom $\neq 0$ eine Nullstelle hat

Bem: Jeder Körper hat einen Erweiterungskörper \bar{K} , $K \subset \bar{K}$, der algebraisch abgeschlossen ist.

\mathbb{C} ist algebraisch abgeschlossen.

Beachte, dass die Bezeichnung der Unbestimmten völlig willkürlich ist. Wir werden daher im Fall $K=\mathbb{C}$ oft $\mathbb{C}[z]$ bzw $\mathbb{C}(z)$ für die Menge der Polynome bzw rationalen Funktionen mit Koeffizienten in \mathbb{C} schreiben.

Bem: $\gamma(P \cdot Q) = \gamma(P) + \gamma(Q)$;

$\gamma(P+Q) \leq \max\{\gamma(P), \gamma(Q)\}$, (< falls sich die höchsten Glieder aufheben)

Abbildung

$\phi: f \in K[z] \mapsto$ Die Abbildung $\alpha \mapsto f(\alpha)$, $\alpha \in K$,

$K[z] \mapsto$ Abbildung (K, K) ???...Im allgemeinen nicht injektiv, aber

P1.9.1 $\phi: K[z] \mapsto$ Abbildung (K, K) ist injektiv, falls K unendlich viele Elemente hat

Bew: Seien $f, g \in K[z]$, $\phi(f) = \phi(g)$, $|K| = \infty \Rightarrow \phi(f-g) = 0$ Nullabbildung, zu zeigen: $f-g=0 \Rightarrow f-g$ hat ∞ viele Nullstellen.

Es gilt aber $|\{\text{Nullstellen eines Polynoms } h\}| \leq \text{grad } h$, denn sind $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ Nullstellen $\Rightarrow h(x) = (x-\lambda_1)(x-\lambda_2)\dots(x-\lambda_n) \underbrace{r(x)}_{\text{Polynom}} \Rightarrow \gamma(h) \geq n \quad (.. \infty) \Rightarrow$

$$f-g=0$$

S1.9.0 Addition von Polynomen (Gewisse a_k, b_k können auch 0 sein)

$$\left(\sum_{k=0}^n a_k z^k\right) + \left(\sum_{k=0}^n b_k z^k\right) = (a_0+b_0) + (a_1+b_1)z^1 + \dots + (a_n+b_n)z^n.$$

Multiplikation von Polynomen

$$\left(\sum_{k=0}^n a_k z^k\right) \left(\sum_{k=0}^n b_k z^k\right) = (a_0+a_1z^1+\dots+a_nz^n) (b_0+b_1z^1+\dots+b_nz^n) =$$

$$a_0b_0 + (a_1b_0+a_0b_1)z^1 + \dots + \left[\sum_{j=0}^k a_j b_{k-j}\right]z^k + \dots + \left[\sum_{j=0}^n a_j b_{k-j}\right]z^n$$

Bew: siehe A1.9.2

A1.9.1 Gegeben sei ein Polynom $f: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$, $f(x) = \sum_{k=0}^n c_k x^k$ mit $c_n \neq 0$.

Es sei $a \in \mathbf{R}$ eine Nullstelle von f , d.h. es gelte $f(a) = 0$.

Beweise, dass $|a| < \frac{1}{|c_n|} \sum_{k=0}^n |c_k|$.

Bew: $|a| < 1$: $|a| < 1 \leq \frac{|c_0| + |c_1| + \dots + |c_n|}{|c_n|} = \frac{1}{|c_n|} \sum_{k=0}^n |c_k|$.

$\frac{|c_0| + |c_1| + \dots + |c_n|}{|c_n|} = \frac{1}{|c_n|} \sum_{k=0}^n |c_k| \geq 1 \stackrel{|a| < 1}{\Rightarrow}$ weiter wie oben

$|a| \geq 1$: $f(a) = 0 \Rightarrow c_0 + c_1 a + \dots + c_{n-1} a^{n-1} + c_n a^n = 0 \Rightarrow$

$$c_n a^n = -c_0 - c_1 a - \dots - c_{n-1} a^{n-1} = - \sum_{k=0}^{n-1} c_k a^k \Rightarrow$$

$$|c_n| |a|^n = \left| \sum_{k=0}^{n-1} c_k a^k \right| \leq \sum_{k=0}^{n-1} |c_k| |a|^k \Rightarrow$$

$$|c_n| |a|^n * \frac{1}{|c_n| |a|^{n-1}} \leq \sum_{k=0}^{n-1} |c_k| |a|^k * \frac{1}{|c_n| |a|^{n-1}} \Rightarrow$$

$$|a| \leq \frac{1}{|c_n|} \sum_{k=0}^{n-1} |c_k| |a|^{k-(n-1)} \stackrel{|a| \geq 1, k-(n-1) \leq 0}{\geq} \frac{1}{|c_n|} \sum_{k=0}^{n-1} |c_k| < \frac{1}{|c_n|} \sum_{k=0}^n |c_k|$$

A1.9.2

a) Es seien $n, m \in \mathbb{N}$, $a_0, \dots, a_n, b_0, \dots, b_m \in \mathbb{C}$ mit $a_n, b_m \neq 0$. Zeige, dass

für die Polynome $P(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$ und $Q(z) = \sum_{k=0}^m b_k z^k$ gilt:

$P \cdot Q$ ist ein Polynom vom Grad $n+m$, genauer:

$P(z) \cdot Q(z) = \sum_{k=0}^{n+m} c_k z^k$ mit $c_k = \sum_{\nu+\mu=k} a_\nu b_\mu$, $k=0, \dots, n+m$, wobei

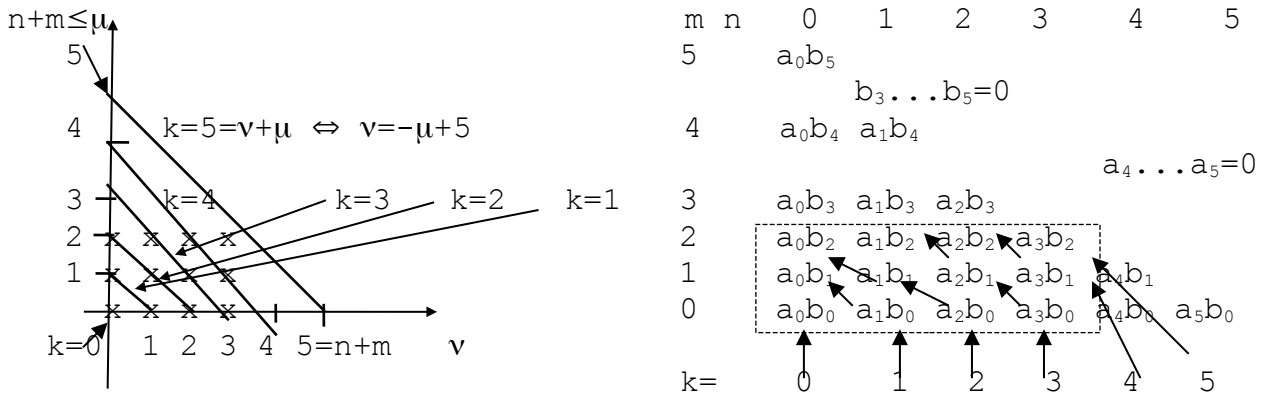
$a_k=0 \ \forall k > n$ und $b_k=0 \ \forall k > m$ gesetzt sei.

Bew: $P(z) \cdot Q(z) = \sum_{\nu=0}^n \sum_{\mu=0}^m a_\nu b_\mu \underbrace{z^\nu z^\mu}_{z^{\nu+\mu}} \stackrel{*}{=} \sum_{k=0}^{n+m} \sum_{\substack{0 \leq \nu \leq n+m \\ 0 \leq \mu \leq n+m \\ \nu+\mu=k}} a_\nu b_\mu z^k = \sum_{k=0}^{n+m} c_k z^k \Rightarrow P \cdot Q \text{ ist ein}$

Polynom.

beachte $a_\nu=0$ für $\nu > n$, $b_\mu=0$ für $\mu > m$. Rechts stehen mehr Summanden als links, aber Summe ist gleich.

Genauere Erläuterung der Umsummation am Bsp $n=3, m=2$,



Bei der linken Summe wird über alle Gitterpunkte im Rechteck $0 \leq \nu \leq n, 0 \leq \mu \leq m$ summiert, während bei der rechten Summe über alle Gitterpunkte im Dreieck $0 \leq \nu + \mu \leq n + m$ summiert wird. Man beachte, dass in den Punkten des Dreiecks ohne das Rechteck (diese Punkte hat man hinzugenommen) der Wert $a_\nu b_\mu = 0$ ist!

Bem: c_k läßt sich auch in der Form $c_k = \sum_{\nu=0}^k a_\nu b_{k-\nu}$ schreiben.

$$a_n \neq 0, b_m \neq 0 \Rightarrow c_{n+m} = \sum_{\nu=0}^{n+m} \underbrace{a_\nu}_{=0 \text{ for } \nu > n} * \underbrace{b_{n+m-\nu}}_{=0 \text{ für } n+m-\nu > m \text{ d.h. } \nu < n} = a_n b_m \neq 0$$

(alle Summanden = 0 für $\nu > n$). Also $\text{grad}(PQ) = n+m$

#Im Bsp oben $n=3, m=2$

$$\#c_0 = \sum_{\nu=0}^0 a_\nu b_{k-\nu} = a_0 b_{0-0}, \quad c_1 = \sum_{\nu=0}^1 a_\nu b_{k-\nu} = a_0 b_{1-0} + a_1 b_{1-1},$$

$$\#c_2 = \sum_{\nu=0}^2 a_\nu b_{k-\nu} = a_0 b_{2-0} + a_1 b_{2-1} + a_2 b_{2-2} \dots$$

$$\#c_5 = \sum_{\nu=0}^5 a_\nu b_{k-\nu} = a_0 \underbrace{b_{5-0}}_{=0 \text{ da } 5 > 2} + a_1 \underbrace{b_{5-1}}_{=0 \text{ da } 4 > 2} + a_2 \underbrace{b_{5-2}}_{=0 \text{ da } 3 > 2} + a_3 b_{5-3} + \underbrace{a_4}_{=0 \text{ da } 4 > 3} b_{5-4} + \underbrace{a_5}_{=0 \text{ da } 5 > 3} b_{5-5} = a_3 b_2$$

#Im Bsp $n=3, m=2$: für $k=4$ ist

$$\#c_4 = \sum_{\nu=0}^4 a_\nu b_{k-\nu} = a_0 \underbrace{b_{\mu=4 > m=2}}_{=0} + a_1 \underbrace{b_{\mu=3 > m=2}}_{=0} + a_2 b_2 + a_3 b_1 + \underbrace{a_{\nu=3 > n=3}}_{=0} b_0 = a_2 b_2 + a_3 b_1$$

b) $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 = \binom{2n}{n}$, Hinweis: $(1+x)^n (1+x)^n = (1+x)^{2n}$

// **S1.7.4** (906) $\alpha \in \mathbb{C}, n, m, k \in \mathbb{N}_0, j \in \mathbb{N}$: // $\binom{2n}{k} = \underbrace{\binom{n}{k}}_{a_k}$

// 1.) $\binom{\alpha}{n} + \binom{\alpha}{n+1} = \binom{\alpha+1}{n+1}$ //

// 3.) $\binom{\alpha}{n} = \binom{n}{n-m} \stackrel{2.)}{=} \frac{n!}{(n-m)!(n-m-n)!} = \frac{n!}{m!(n-m)!} \stackrel{2.)}{=} \binom{n}{m}$ falls $n \geq m$ //

// 5.) $\binom{\alpha}{j} + \binom{\alpha}{j-1} = \binom{\alpha+1}{j}$ // $\binom{n}{k-v} = \underbrace{\binom{n}{n-v}}_{\stackrel{S1.7.4.3.)}{=} \binom{n}{v}}$

// 6.) $\forall a, b, z \in \mathbb{C} \wedge n \in \mathbb{N}_0: (a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} b^{n-k} a^k$

Bew: $\sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} x^k \stackrel{\text{Binomialsatz}}{=} (x+1)^{2n} = (x+1)^n (x+1)^n \stackrel{\text{Binomialsatz}}{=} \left[\sum_{k=0}^n \underbrace{\binom{n}{k}}_{a_k} x^k \right] \left[\sum_{k=0}^n \underbrace{\binom{n}{k}}_{b_k} x^k \right] \stackrel{A1.9.2}{=} \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} x^k$

$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 = \binom{2n}{n}, \sum_{k=0}^{2n} \left[\sum_{v=0}^k \binom{n}{v} \binom{n}{k-v} \right] x^k \forall x \in \mathbb{C} \stackrel{S1.7.4}{=} \binom{2n}{n} = \sum_{v=0}^n \binom{n}{v} \binom{n}{k-v} \forall k=0, 1, \dots, 2n \stackrel{2.)}{=} \sum_{v=0}^n \binom{n}{v} \underbrace{\binom{n}{n-v}}_{\stackrel{S1.7.4.3.)}{=} \binom{n}{v}} = \sum_{v=0}^n \binom{n}{v}^2$

S1.9.1 (1103)

Vor: Sei P ein Polynom, $\gamma(P) \geq 1, n \in \mathbb{N}_0$

1.) Ist $z_0 \in \mathbb{C}$ eine Nullstelle von P(z), so \exists ein Polynom Q(z) mit $\gamma(Q) = n-1$ sodass gilt $P(z) = (z-z_0)Q(z) \forall z \in \mathbb{C}$

// **S1.7.2** (903) $a, b \in \mathbb{C}, n \in \mathbb{N}_0$: 2.) $a^{n+1} - b^{n+1} = (a-b) \sum_{k=0}^n a^k b^{n-k}$ // $\sum_{\substack{0 \leq v \leq \ell \\ 0 \leq \ell \leq n-1}}$

Bew: $P(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k, n \geq 1, P(z_0) = 0, z_0 \in \mathbb{C} \Rightarrow P(z) = P(z) - P(z_0) =$

$\sum_{k=0}^n a_k z^k - \sum_{k=0}^n a_k z_0^k \stackrel{a_0 z^0 - a_0 z_0^0 = 0}{=} \sum_{k=1}^n a_k (z^k - z_0^k) \stackrel{k=\ell+1}{=} \sum_{\ell=0}^{n-1} a_{\ell+1} (z^{\ell+1} - z_0^{\ell+1}) \stackrel{S1.7.2.2.)}{=} (z-z_0) \sum_{\ell=0}^{n-1} a_{\ell+1} \sum_{v=0}^{\ell} z^v z_0^{-v}$

$\stackrel{0 \leq v \leq \ell}{=} \sum_{\substack{0 \leq v \leq \ell \\ 0 \leq \ell \leq n-1}} (z-z_0) \sum_{v=0}^{n-1} a_{v+1} \sum_{\ell=v}^{n-1} z^v z_0^{-v} =$

$(z-z_0) \sum_{v=0}^{n-1} z^v \left(\sum_{\ell=v}^{n-1} a_{\ell+1} z^{1-\ell} \right) = (z-z_0) Q(z)$

$\left(\sum_{\ell=v}^{n-1} a_{\ell+1} z^{1-\ell} \right) = b_v, v=0, \dots, n-1,$

wobei $b_{n-1} = a_n z_0^{n-1-(n-1)=0} \neq 0$, da $\gamma(P) = n$

2.) $P(z)$ hat höchstens n Nullstellen in \mathbf{C} , außer wenn es das Nullpolynom ist.

Bem: n , ~~nicht~~ $n+1$ entsprechend $0, 1, 2, \dots, n!$

Bew: $A_{(n)}$: P mit $\gamma(P) = n \in \mathbf{N}_0$ hat höchstens n Nullstellen in \mathbf{C} .

$n=0$: $A_{(0)}$: $P(z) \equiv a_0 \neq 0, \gamma(P)=0$ #0 Nullstellen

$n \rightarrow n+1$: Sei $\gamma(P) = n+1$

1. Fall $P(z) \neq 0 \forall z \in \mathbf{C} \Rightarrow A_{(n+1)}$

2. Fall $\exists z_0 \in \mathbf{C} P(z_0) = 0 \stackrel{1.)}{\Rightarrow} P(z) = (z - z_0)Q(z),$

I.H $\gamma(Q) = n \Rightarrow Q$ hat höchstens n Nullstellen

$P(z_1) = 0 \Leftrightarrow (z_1 - z_0) = 0$ oder $Q(z_1) = 0 \Rightarrow P(z)$ hat

höchstens $n+1$ Nullstellen.

($A_{(n)} \Rightarrow A_{(n+1)}$ wahr)

s1.9.1' (1104) Für ein $P(x) = \sum_0^n a_k x^k \in \mathbf{K}[x]$ (Menge aller Polynome) und

beliebiges $x_0 \in \mathbf{K}$ ist $P(x+x_0) = \sum_0^n b_j x^j$, mit $b_j = \sum_{k=j}^n \binom{k}{j} a_k x_0^{k-j} \forall j=0, \dots, n$; also

ist $P(x+x_0)$ wieder in $\mathbf{K}[x]$ und hat den gleichen Grad wie P

Bew: Es ist nach der binomischen Formel $(x+x_0)^k = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} x_0^{k-j} x^j, \forall k \in \mathbf{N}_0,$

also folgt durch Vertauschung der Summationreihenfolge

$$\sum_{k=0}^n a_k (x+x_0)^k \stackrel{\text{Bin Formel}}{=} \sum_{k=0}^n a_k \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} x_0^{k-j} x^j \stackrel{0 \leq j \leq k \leq n}{=} \sum_{j=0}^n \underbrace{x^j}_{\text{unabh von } k} \underbrace{\sum_{k=j}^n \binom{k}{j} a_k x_0^{k-j}}_{b_j} = \sum_{j=0}^n b_j x^j,$$

und daraus ergibt sich die Behauptung.

S1.9.1'' (1105) Sei $P \in \mathbf{K}[x]$ mit $\gamma(P) = n$ für ein $n \in \mathbf{N}$. Dann hat jede Nullstelle x_0 von P eine eindeutig bestimmte Ordnung m , und $m \leq n$.

// **S1.9.1** (1103) Vor: Sei P ein Polynom vom Grad $n \geq 1, n \in \mathbf{N}_0$ //

// Beh: 1.) $z_0 \in \mathbf{C}$ Nullst von $P(z)$, so \exists ein Polynom $Q(z)$ mit $\text{grad}(Q) = n-1$ /
 // sodaß gilt $P(z) = (z - z_0)Q(z) \quad \forall z \in \mathbf{C}$ //

Bew: Gesucht b_k für $P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k = \sum_{k=0}^n b_k (x - x_0)^k = \sum_{k=0}^n b_k \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-x_0)^{k-j} x^j =$

$$\sum_{j=0}^n x^j \sum_{k=j}^n \binom{k}{j} b_k (-x_0)^{k-j} \Rightarrow a_j = \sum_{k=j}^n \binom{k}{j} b_k (-x_0)^{k-j}, \quad 0 \leq j \leq n$$

$$j=n: a_n = \sum_{k=n}^n \binom{k}{n} b_k (-x_0)^{k-n} = \binom{n}{n} b_n (-x_0)^{n-n} = b_n$$

$$j=n-1: a_{n-1} = \sum_{k=n-1}^n \binom{k}{n-1} b_k (-x_0)^{k-(n-1)} = \binom{n-1}{n-1} b_{n-1} (-x_0)^{n-1-(n-1)} + \binom{n}{n-1} b_n (-x_0)^{n-(n-1)} =$$

$$= \underbrace{a_n}_{\widetilde{a_n}} + n b_n (-x_0)^{n-(n-1)} \Rightarrow b_{n-1} = a_{n-1} - n a_n (-x_0) \quad \text{usw} \quad \binom{k}{j}$$

$$\text{Allg: } a_j = \binom{j}{j} b_j (-x_0)^{j-j} + \sum_{k=j+1}^n \binom{k}{j} b_k (-x_0)^{k-j} = b_j + \binom{k}{j} \sum_{\substack{k=j+1 \\ > j}}^n b_k (-x_0)^{k-j} \Rightarrow$$

Alle b_j lassen sich ausrechnen.

$$\text{Falls } x_0 \text{ Nullstelle: } 0 = P(x_0) = \sum_{k=0}^n b_k (x_0 - x_0)^k \stackrel{\text{usw}}{=} b_0 \Rightarrow \quad 0^0 = 1, 0^k = 0$$

$$m \text{ mindestens } 1 \text{ in } P(x) = \sum_{k=m}^n b_k (x - x_0)^k = (x - x_0)^m Q(x)$$

Nach S1.9.1' können wir P in der Form $P(x) = \sum_{k=0}^n b_k (x - x_0)^k$ schreiben,

mit eindeutig bestimmten Koeffizienten $b_k = b_k(x_0) \in \mathbf{K}$. Ist x_0 Nullstelle, so ist $m = \min\{k: b_k \neq 0\} \geq 1$, und $P(x) \stackrel{\text{usw}}{=} (x - x_0)^m Q(x)$ mit
 S1.9.1

$Q(x_0) \neq 0$. Das bedeutet, daß x_0 Nullstelle der Ordnung $m \leq n$ ist.

Die Eindeutigkeit der Nullstellenordnung ist leicht zu zeigen.

S1.9.1'''' (1106) Divisionssatz (Division mit Rest)

Vor: Polynome $S(z) \neq 0$, $P(z)$ beliebig.

Beh: \exists eindeutig bestimmte Polynome $\bar{Q}(z)$ und $R(z): P=Q^*S+R$, $\gamma(R) < \gamma(S)$ S.

Bew: \bar{Q} Menge aller Polynome, $M:=P-\bar{Q}S \Rightarrow \exists R: \gamma(R)=\min\{\gamma(M)\}$

Annahme $\gamma(R) \geq \gamma(S) \Rightarrow \exists Q_1(z): \frac{a_{R_{\deg R}}}{a_{S_{\deg S}}} x^{\gamma(R)-\gamma(S)}$, a_{R_k}, a_{S_k} Koeff von $S, R \Rightarrow$

$R_1(z) := R - Q_1 S = P - \underbrace{(Q + Q_1)}_{\in \bar{Q}} S$, $R_1 \in M: \gamma(R_1) < \gamma(R)$, da

$$\gamma(R_1) := \gamma\left(\left(a_{R_0} \pm \dots \pm a_{R_{\deg R}} (z)^{\gamma(R)}\right) - \frac{a_{R_{\deg R}}}{a_{S_{\deg S}}} z^{\gamma(R)-\gamma(S)} \left(a_{S_0} + \dots + a_{S_{\deg S}} (z)^{\gamma(S)}\right)\right) =$$

$$\gamma\left(a_{R_0} \pm \dots \pm a_{R_{\deg R}} (z)^{\gamma(R)} - \frac{a_{R_{\deg R}}}{a_{S_{\deg S}}} z^{\gamma(R)-\gamma(S)} a_{S_{\deg S}} (z)^{\gamma(S)}\right) =$$

$$\gamma\left(a_{R_0} \pm \dots \pm a_{R_{\gamma(R)}} (z)^{\gamma(R)} - a_{R_{\gamma(R)}} (z)^{\gamma(R)}\right) < \gamma(R) \Rightarrow$$

Widerspruch zu $\gamma(R) = \min\{\gamma(M)\} \Rightarrow \gamma(R) \geq \gamma(S)$ falsch \Rightarrow Beh Eindeutigkeit:

Annahme $\exists \tilde{Q}, \tilde{R}: P = \tilde{Q}S + \tilde{R}$, $\gamma(\tilde{R}) < \gamma(S)$ S $\Rightarrow (Q - \tilde{Q})S = \tilde{R} - R \stackrel{\gamma(R) < \gamma(S)}{\Rightarrow}$

$$\gamma(\tilde{R} - R) < \gamma(S).$$

Annahme $Q \neq \tilde{Q}: \gamma(\tilde{R} - R) = \gamma((Q - \tilde{Q})S) = \gamma(Q - \tilde{Q}) + \gamma(S) \geq \gamma(S) \stackrel{\gamma(\tilde{R} - R) < \gamma(S)}{\Rightarrow}$

Widerspruch $\Rightarrow Q = \tilde{Q} \wedge R = \tilde{R}$

Andere Formulierung:

$K[x]$ Menge aller Polynome mit Potenzen von x .

Sei $f, g \in K[x]$, $g \neq 0$, dann

\exists eindeutig bestimmte $q, r \in K[x]$ und $f = qg + r$, $\gamma(r) < \gamma(g)$

Bew: Existenz

$f(x) = a_0 + \dots + a_n x^n$, $g(x) = b_0 + \dots + b_m x^m$, $a_n, b_m \neq 0$ ($f=0 \Rightarrow q=0$)

Fall $n < m$ setze $r=f$ und $q=0 \dots$ ok

Fall $n > m$ setze $q_1 = \frac{a_n}{b_m} x^{n-m}$ Polynom, setze $f_1 = f - q_1 g \Rightarrow \gamma(f_1) < \gamma(f) \Rightarrow$

Wiederhole bis γ kleiner $\gamma(g)$ wird.

Eindeutigkeit

$f = qg + r$, $f' = q'g + r' \Rightarrow r - r' = q'g - qg = (q' - q)g$ wobei $\gamma(r) < \gamma(g)$ und $\gamma(r') < \gamma(g)$

$\gamma(g) > \gamma(r - r') = \gamma(q' - q) + \gamma(g) \Rightarrow \gamma(q' - q) < 0 \Rightarrow \gamma(q' - q) = -\infty \stackrel{D1.9.14)}{\Rightarrow} q' - q = 0 \Rightarrow$

$$q' = q \text{ und } r' = r$$

Bsp: $f(x) = x^5 - 1$, $g(x) = x^2 + 2$

$(x^5 - 1) : (x^2 + 2) = x^3 - 2x$ Rest $4x - 1$

$$\begin{array}{r} -(x^5 + 2x^3) \\ \hline -2x^3 - 1 \\ -(-2x^3 - 4x) \\ \hline 4x - 1 \end{array}$$

S1.9.1'''' (1105) $|z| \geq \rho := 2 \frac{|a_0| + |a_1| + \dots + |a_n|}{|a_n|}$ & $|x| \geq (2 \underline{G} / |a_n|)^{1/n}$, $\underline{G} \in \mathbb{R}_+$ \Rightarrow

$|P(z)| \geq \underline{G}$

// **S1.2.1 (406)** Vor: K angeordnet, $a, b \in K$ 7.) $|a+b| \geq ||a| - |b|| \geq |a| - |b| //$

Bew: $P(z) := a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_1 z + a_0$, $a_n \neq 0 \Rightarrow$

$a_n z^n (1 + b_{n-1} \frac{1}{z} + b_{n-2} \frac{1}{z^2} + \dots + b_0 \frac{1}{z^n}) = a_n x^n g(z)$, $b_{n-k} := a_{n-k} / a_n$.

Sei $\beta := 1 + |b_{n-1}| + |b_{n-2}| + \dots + |b_0| \geq 1 \Rightarrow$

$h(z) := |b_{n-1} \frac{1}{z} + b_{n-2} \frac{1}{z^2} + \dots + b_0 \frac{1}{z^n}| \leq (|b_{n-1}| + |b_{n-2}| + \dots + |b_0|) \frac{1}{|z|} \leq \frac{\beta}{|z|} \stackrel{|z| \geq 2\beta}{\Rightarrow}$

$h(z) \leq \beta / 2\beta = 1/2 \Rightarrow$

$|g(z)| = |1 + b_{n-1} \frac{1}{z} + b_{n-2} \frac{1}{z^2} + \dots + b_0 \frac{1}{z^n}| \geq 1 - |b_{n-1} \frac{1}{z} + b_{n-2} \frac{1}{z^2} + \dots + b_0 \frac{1}{z^n}| = 1 - h(z) \geq 1/2 \Rightarrow$

$|P| = |a_n x^n g(z)| = |g(z)| |a_n x^n| \geq (1/2) |a_n x^n|$ für

$|z| \geq 2\beta = \rho := 2(1 + |b_{n-1}| + |b_{n-2}| + \dots + |b_0|) = 2 \frac{|a_n + a_{n-1} + a_{n-2} + \dots + a_1 + a_0|}{|a_n|} \Rightarrow$

$|z| \geq \rho \wedge |z| \geq (2 \underline{G} / |a_n|)^{1/n} \Rightarrow P \geq 1/2 \cdot ((2 \underline{G} / |a_n|)^{1/n})^n = \underline{G}$

P1.9.2 $f \in K[z]$, $f \neq 0$, $\lambda \in K$ Nullstelle von $f \Rightarrow$

$\exists g \in K[z]$, $f(z) = (z - \lambda)^p g(z)$, Vielfachheit der Nullstelle $p \in \mathbb{N}$, $g(\lambda) \neq 0$

Bew: S1.9.1'''' $\Rightarrow f(z) = (z - \lambda) g_1(z) + r(z) \Rightarrow \gamma(r(z)) < \gamma(z - \lambda) = 1 \Rightarrow r$ konstant \Rightarrow
 $0 = f(\lambda) = r(\lambda) \Rightarrow r = 0 \Rightarrow f(z) = (z - \lambda) g_1(z)$

Bsp: $(x^3 - 1) : (x - 1) = x^2 + x + 1 \Rightarrow (x - 1)(x^2 + x + 1) \stackrel{x=1}{=} 0$

$$\begin{array}{r} -(x^3 - x^2) \\ \underline{x^2 - 1} \\ -(x^2 - x) \\ \underline{x - 1} \\ -(x - 1) \\ \underline{0} \end{array}$$

S1.9.2 (1107) Identitätssatz für Polynome

Vor: Seien Polynome $P(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$, $Q(z) = \sum_{k=0}^m b_k z^k$ mit $n, m \in \mathbb{N}_0$, $n \geq m$ gegeben. Für $n+1$ verschiedene Zahlen $z_1, \dots, z_{n+1} \in \mathbb{C}$ gelte $P(z_j) = Q(z_j)$, $j = 1, 2, \dots, n+1$
 Beh: $m = n$ und $a_k = b_k \forall k = 0, 1, 2, \dots, n$, also $P(z) = Q(z)$, $0 \leq k \leq n$

// **S1.9.1 (1103)** Vor: Sei P ein Polynom vom $\gamma(P) \geq 1$, $n \in \mathbb{N}_0$ //
 // 2.) $P(z)$ hat max n Nullst in \mathbb{C} , außer wenn es das //
 // Nullpolynom ist. //

Bew: $P(z) - Q(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k - \sum_{k=0}^m b_k z^k$. Falls $n > m$, dann sei $b_k = 0 \forall k = m+1, \dots, n$

$P(z) - Q(z) = \sum_{k=0}^n (a_k - b_k) z^k$ ist Polynom mit $\gamma(P - Q) \leq n$

$P(z_j) - Q(z_j) = 0, j = 1, \dots, n+1 \stackrel{S1.9.12.}{\Rightarrow} P(z) - Q(z) \equiv 0 \Rightarrow P(z) = Q(z)$

Bem: $\sum_{v=m_1}^{n_1} \sum_{v=m_2}^{n_2} a_{v\mu} = \sum_{\mu=m_2}^{n_2} \sum_{v=m_1}^{n_1} a_{v\mu}$, $\sum_{v=1}^n \sum_{\mu=1}^v a_{v\mu} = \sum_{\mu=1}^n \sum_{v=\mu}^n a_{v\mu}$, $1 \leq \mu \leq v \leq n$

Bem: Sei eine rationale Funktion $R \in \mathbb{K}[x]$. Nach dem Nullstellensatz kann das Nennerpolynom von R nur endlich viele Nullstellen haben. Also ist der natürliche Definitionsbereich von R gleich $\mathbb{K} \setminus T$, wobei T eine endliche (evt sogar leere) Teilmenge von \mathbb{K} ist.

$$\binom{2n}{k}$$

Bsp: $((1+z)^n)^2 = (1+z)^{2n} = \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} z^k, \quad \sum_{k=0}^{2n} \binom{n}{k} \binom{n}{k} = \binom{2n}{k}$

// **A1.9.2** (1101) $n, m \in \mathbb{N}, a_0, \dots, a_n, b_0, \dots, b_m \in \mathbb{C}; a_n, b_m \neq 0; //$

// $P(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k, Q(z) = \sum_{k=0}^m b_k z^k : P(z) \cdot Q(z) = \sum_{k=0}^{n+m} c_k z^k, c_k = \sum_{v+m=k} a_v b_\mu //$

// $k=0, \dots, n+m; a_k=0 \quad \forall k > n \wedge b_k=0 \quad \forall k > m //$

// **S1.7.4** (906) $\alpha \in \mathbb{C}, n, m, k \in \mathbb{N}_0, j \in \mathbb{N}: 3.) \binom{n}{m} = \binom{n}{n-m} //$

$$((1+z)^n)^2 = \left(\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} z^j \right)^2 = \left(\sum_{i=0}^n \binom{n}{i} z^i \right) \left(\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} z^j \right) = \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{i} \binom{n}{j} z^{i+j} \stackrel{A1.9.2}{=} \sum_{\ell=0}^{2n} \sum_{\substack{0 \leq i \leq n \\ 0 \leq j \leq n \\ i+j=\ell}} \binom{n}{i} \binom{n}{j} z^\ell$$

Polynome gleich \Rightarrow

$$\sum_{\ell=0}^{2n} \sum_{\substack{0 \leq i \leq n \\ 0 \leq j \leq n \\ i+j=\ell}} \binom{n}{i} \binom{n}{j} z^\ell = \sum_{\ell=0}^{2n} \sum_{i=0}^{\ell} \binom{n}{i} \binom{n}{\ell-i} z^\ell$$

Koeffizientenvergleich $\binom{2n}{k} = \sum_{i=0}^k \binom{n}{i} \binom{n}{k-i} \quad \forall k \in \{0, 1, \dots, 2n\}$

Setze $k=2n$: $\binom{2n}{k} = \sum_{i=0}^{2n} \binom{n}{i} \binom{n}{k-i} \stackrel{A1.9.2}{=} \underbrace{\binom{n}{k-1}}_{=\binom{n}{1}} \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} \binom{n}{i} + \sum_{i=n+1}^{2n} \underbrace{\binom{n}{i} \binom{n}{i}}_{=0} = \sum_{i=0}^{2n} \underbrace{\binom{n}{i} \binom{n}{i}}_{=0}$

A1.9.3

a) Beweise $\binom{p+q}{v} = \sum_{j=0}^v \binom{p}{j} \binom{q}{v-j}$

Lös: $(1+x)^p (1+x)^q = (1+x)^{p+q} \quad \forall x \in \mathbb{R} \wedge : (1+x)^p (1+x)^q = \left[\sum_{j=0}^p \binom{p}{j} x^j \right] \left[\sum_{k=0}^q \binom{q}{k} x^k \right] = \sum_{v=0}^{p+q} x^v \sum_{j=0}^v \binom{p}{j} \binom{q}{v-j} \stackrel{\text{Koeffizientenvergleich}}{\Rightarrow} \text{Beh}$

b) Beweise $\forall n, m \in \mathbb{N}$ die Gleichung $\sum_{k=0}^{n+m} \binom{n}{k} \binom{m}{k} = \binom{m+n}{n}$

// **A1.9.2** (1101) $P(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k, Q(z) = \sum_{k=0}^m b_k z^k : //$

// $P(z) \cdot Q(z) = \sum_{k=0}^{n+m} c_k z^k, c_k = \sum_{v+\mu=k} a_v b_\mu, k=0, \dots, n+m, //$

// $a_k=0 \quad \forall k > n$ und $b_k=0 \quad \forall k > m$ gesetzt sei. //

Bew: $P(z) = (1+z)^{m+n}$. Dann gilt $P(z) = \sum_{v=0}^{n+m} \binom{m+n}{v} z^v$ und

$$P(z) = (1+z)^m (1+z)^n = \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} z^j \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} z^k = \sum_{v=0}^{n+m} z^v \sum_{\substack{0 \leq j \leq m \\ 0 \leq k \leq n \\ j+k=v}} \binom{m}{j} \binom{n}{k} = \sum_{v=0}^{n+m} z^v \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} \binom{n}{v-j}$$

Nach Identitätssatz für Polynome $\binom{n}{n-j}$

$$\binom{m+n}{n} = \sum_{j=0}^{m+n} \binom{m}{j} \binom{n}{n-j} = \sum_{j=0}^{m+n} \underbrace{\binom{m}{j} \binom{n}{j}}_{0 \text{ für } j > m, n}$$

A1.9.4 (Polynomdivision) Gegeben seien Polynome F und G mit $G \neq 0$. Beweise, dass dann Polynome Q und R mit $\gamma(R) < \gamma(G)$ existieren mit $F(x) = Q(x)G(x) + R(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$. Sind Q und R eindeutig bestimmt?

Hinweis: Es sei $\gamma(G) = m$ und $\gamma(F) = n+1$ sowie $G(x) = \sum_{k=0}^m b_k x^k$ und

$F(x) = \sum_{k=0}^{n+1} a_k x^k$. O.B.d.A. sei $m > 0$. Führe eine Induktion nach n

durch. Reduziere hierbei den Grad durch Betrachtung des

Polynoms $\tilde{F}(x) = F(x) - \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} G(x)$.

Bew: #Vorbetrachtung:

$$\# \left(\sum_{k=0}^{n+1} a_k x^k \right) : \left(\sum_{k=0}^m b_k x^k \right) = (a_{n+1} x^{n+1} + a_n x^n + \dots + a_0 x^0) : (b_m x^m + \dots + b_0 x^0) =$$

$$\# \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} + \dots \text{ usw.}$$

$$\# 1. \text{ Rest: } \sum_{k=0}^{n+1} a_k x^k - \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} (b_m x^m + \dots + b_0 x^0) =$$

$$\# \sum_{k=0}^{n+1} a_k x^k - a_{n+1} x^{n+1} - \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} (b_{m-1} x^{m-1} + \dots + b_0 x^0) =$$

$$\# \sum_{k=0}^n a_k x^k - \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} (b_{m-1} x^{m-1} + \dots + b_0 x^0)$$

O.B.d.A. $\gamma(G) > 0$, sonst $G(x) \equiv c \neq 0 \Rightarrow F(x) = \underbrace{\frac{F(x)}{c}}_{=Q(x)} G(x) + \underbrace{0}_{R(x)}$

A(n): Zu jedem Polynom F vom $\gamma(F) \leq n$ und G vom $\gamma(G) = m$ existieren Polynome Q und R wie oben.

Bew: von A(n) $\forall n \in \mathbb{N}$ mit Induktion nach n . Setze $m = \gamma(G)$.

Der „erste“ Rest #bezogen auf $(\sum_{k=0}^{n+1} a_k x^k) : (\sum_{k=0}^m b_k x^k) \dots$ hat noch #nichts mit Induktion nach $n+1$ zu tun

$$\tilde{F}(x) = F(x) - \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} G(x) = \sum_{k=0}^{n+1} a_k x^k - \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} (b_{m-1} x^{m-1} + \dots + b_0 x^0) \Rightarrow$$

grad $\tilde{F}(x) = n < n+1$, d.h. es gilt A(n)

weiter siehe unten

$n \leq m-1$, d.h. auch

$n = m-1$: Es sei $\gamma(F) < \gamma(G) = m$.

Setze $Q(x) \not\equiv 0$ und $R(x) \equiv F(x) \Rightarrow$

$$\gamma(R) < m \text{ und } F(x) = \underbrace{Q(x)}_{=0} G(x) + R(x)$$

$n \mapsto n+1$: Es gelte A(n) für ein $n \in \mathbb{N}_0$. Weiter $G(x) = \sum_{k=0}^m b_k x^k$ mit $b_m \neq 0$

und $F(x) = \sum_{k=0}^{n+1} a_k x^k$ ein Polynom $\gamma \leq n+1$

Betrachte $\tilde{F}(x) = F(x) - \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} G(x) =$

$$\sum_{k=0}^n a_n x^k + a_{n+1} x^{n+1} + \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} (-b_m x^m - \sum_{k=0}^{m-1} b_k x^k) =$$

$$\sum_{k=0}^n a_n x^k - \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} \sum_{k=0}^{m-1} b_k x^k = \sum_{k=0}^n a_n x^k - \frac{a_{n+1}}{b_m} \sum_{k=0}^{m-1} b_k x^{k+n+1-m}$$

$$\cong \text{grad}(\tilde{F}) \leq n \cong \text{IndHyp}$$

\exists Polynom mit \tilde{Q}, \tilde{R} mit $\tilde{F}(x) = \tilde{Q}(x) G(x) + \tilde{R}(x)$ und $\gamma(\tilde{R}) < m$

$$F(x) = \tilde{F}(x) + \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} G(x) = \tilde{Q}(x) G(x) + \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} G(x) + \tilde{R}(x) =$$

$$\underbrace{\left(\tilde{Q}(x) + \frac{a_{n+1}}{b_m} x^{n+1-m} \right)}_{=Q(x)} G(x) + \underbrace{\tilde{R}(x)}_{=R(x)}$$

Eindeutigkeit:

Es gelte $F(x) = Q_1(x) G(x) + R_1(x) = Q_2(x) G(x) + R_2(x)$ mit $\gamma(R_1) < m$ \vee $\text{grad}(R_2) < m$
 $\Rightarrow (Q_1(x) - Q_2(x)) G(x) = R_1(x) - R_2(x)$

Annahme $Q_1 \neq Q_2 \Rightarrow \gamma((Q_1(x) - Q_2(x)) G(x)) \geq m$ Widerspruch zu
 $\gamma(R_2(x) - R_1(x)) \leq m-1 \Rightarrow Q_1(x) \equiv Q_2(x) \Rightarrow R_1(x) \equiv R_2(x)$

A1.9.5

$$S(x) = \sum_{k=0}^m a_k x^k, \quad T(x) = \sum_{k=0}^n b_k x^k, \quad a_m \neq 0, \quad b_n \neq 0,$$

$$(S^*T)(x) = \left(\sum_{k=0}^m a_k x^k \right) \left(\sum_{k=0}^n b_k x^k \right) = \sum_{k=0}^m \sum_{j=0}^n a_k b_j x^{k+j} = \sum_{l=0}^{m+n} \sum_{k+j=l} a_k b_j x^l, \quad 0 \leq k \leq m, \quad 0 \leq j \leq n$$

Höchste Potenz $m+n$, $\gamma(S^*T) = \gamma(S) + \gamma(T)$.

$$(S+T)(x) = \sum_{k=0}^m a_k x^k + \sum_{k=0}^n b_k x^k \stackrel{\text{oBdA } m \leq n}{=} \sum_{k=0}^m (a_k + b_k) x^k + \sum_{k=m+1}^n b_k x^k \Rightarrow \gamma(S+T) = \begin{cases} n, & \text{falls } m < n \\ \geq m, & \text{falls } m = n \dots \end{cases}$$

falls $a_m + b_m = 0 \dots < \dots \gamma(S+T) \leq \max\{\gamma(S), \gamma(T)\}$

$$P(x) = \binom{\alpha+x}{v} = \binom{x+\alpha}{v} = \frac{(x+\alpha)(x+\alpha-1)\dots(x+\alpha-v+1)}{v!},$$

Zähler v Faktoren $\Rightarrow \gamma(P(x)) = v$

$$Q(x) = \sum_{j=0}^v \binom{\alpha}{j} \binom{x}{v-j} = \sum_{j=0}^v \binom{\alpha}{j} \left(\frac{x(x-1)\dots(x-v+j+1)}{(v-j)!} \right)$$

a) Seien P, Q, Q_1 und R Polynome.

Zeige: (.) Aus $P = Q_1 Q + R$ mit $\gamma(R) < \gamma(Q)$ folgt $\gamma(Q_1) = \gamma(P) - \gamma(Q)$, außer

(..) wenn $\gamma(P) < \gamma(Q)$ und dann ist Q_1 das Nullpolynom.

Lös: (*) $\gamma(P) = \gamma(Q_1 Q + R) \leq \max\{\gamma(Q_1 Q), \gamma(R)\} = \max\{\gamma(Q_1) + \gamma(Q), \gamma(R)\}$

(.) $\gamma(P) \geq \gamma(Q)$, Beh. Q_1 ist nicht Nullpolynom

Bew: Annahme Q_1 ist Nullpolynom \Rightarrow

$$\gamma(P) = \gamma(Q_1 Q + R) \leq \max\{\gamma(Q_1 Q), \gamma(R)\} \stackrel{Q_1=0}{=} \gamma(R) \stackrel{*}{\geq}$$

$\gamma(P) \leq \gamma(R) < \gamma(Q) \Rightarrow$ Widerspruch zur Vor. $\gamma(P) \geq \gamma(Q)$

$$\gamma(Q_1 Q) = \gamma(Q_1) + \gamma(Q) \geq \gamma(Q) \geq \gamma(R) \Rightarrow$$

in (*) gilt \Rightarrow " also $\gamma(P) = \gamma(Q_1) + \gamma(Q) \Rightarrow$

$$\gamma(Q_1) = \gamma(P) - \gamma(Q)$$

(..) $\gamma(P) < \gamma(Q)$. Annahme: Q_1 ist nicht Nullpolynom \Rightarrow

$$\gamma(Q_1 Q) = \gamma(Q_1) + \gamma(Q) \geq \gamma(Q) > \gamma(R) \Rightarrow$$

$$\gamma(P) = \max\{\gamma(Q_1) + \gamma(Q), \gamma(R)\} = \gamma(Q_1) + \gamma(Q) \geq \gamma(Q)$$

Widerspruch zur Vor $\Rightarrow Q_1$ Nullpolynom

b) Finde Polynome Q_1 und R mit $x^5 - 2x^2 = Q_1(x)(x-1)^2 + R(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$, und $\gamma(R) < 2$.

Lös: $(x^5 - 2x^2) : (x^2 - 2x + 1) = x^3 + 2x^2 + 3x + 2$ Rest $x - 2 \Rightarrow$

$$(x^5 - 2x^2) = (x^3 + 2x^2 + 3x + 2)(x-1)^2 + (x-2)$$

$$(\gamma(P) = 5 > \gamma(Q) = 3 \Rightarrow \gamma(Q_1) = 5 - 2 = 3),$$

$$(x^5 - 2x^2) = (a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3)(x^2 - 2x + 1) + b_0 + b_1 x = \dots$$

$$a_3 x^5 + (a_2 - 2a_3) x^4 + (a_1 - 2a_2 + a_3) x^3 + (a_0 - 2a_1 + a_2) x^2 + (-2a_0 + a_1 + b_1) x + (a_0 + b_0)$$

$$a_3 = 1, \quad a_2 - 2a_3 = 0, \quad a_2 = 2, \quad a_1 - 4 + 1 = 0, \quad a_1 = 3, \quad a_0 - 6 + 2 = 2, \quad a_0 = 6, \quad -12 + 2 + b_1 = 0,$$

$$b_1 = 9, \quad 6 + b_0 = 0, \quad b_0 = -6$$

A1.9.6 Zeige: Sind $P, Q \in K_n[x]$, so ist $PQ \in K[x]$ und es gilt $\gamma(PQ) = \gamma(P) + \gamma(Q)$, auch falls eines der Polynome (oder beide) das Nullpolynom ist(sind)

A1.9.7 Zeige, daß die Menge $K(x)$ der rationalen Funktionen mit Koeffizienten in K ein Körper ist.

A1.9.8 Beweise für $v \in \mathbb{N}$ und $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ die Identität

$$(*) \sum_{j=0}^v \binom{\alpha}{j} \binom{\beta}{v-j} = \binom{\alpha+\beta}{v}. \text{ Siehe auch A1.9.3.}$$

Anleitung: Nimm zunächst $\alpha=p \in \mathbf{N}$ an. Zeige, dass dann $P(x) = \binom{\alpha+x}{v}$

und $Q(x) = \sum_{j=0}^v \binom{\alpha}{j} \binom{x}{v-j}$ Polynome vom Grad $\leq v$ sind. Folgere aus Aufgabe

Polynomdivision, dass $P(x)=Q(x)$ gilt $\forall x \in \mathbf{N}$. Wende dann den Identitätssatz für Polynome an. Schließe dann analog, dass die Gleichung auch für $\alpha \in \mathbf{C}$ gilt.

// **A1.7.9** (910) Zeige für $p, q, v \in \mathbf{N}_0$ die Formel $\binom{p+q}{v} = \sum_{j=0}^v \binom{p}{j} \binom{q}{v-j}$. //

// **A1.9.3** (1107) Beweise $\forall n, m, k \in \mathbf{N}$ die Gleichung $\sum_{k=0}^{n+m} \binom{n}{k} * \binom{m}{k} = \binom{m+n}{k}$ //

// Bew: $P(z) = (1+z)^{m+n}$ Nach Identitätssatz für Polynome //

$$// \binom{m+n}{n} = \sum_{j=0}^{m+n} \binom{m}{j} \binom{n}{n-j} = \sum_{j=0}^{m+n} \underbrace{\binom{m}{j} \binom{n}{j}}_{0 \text{ für } j > m, n} //$$

Bew: (*) A1.7.9, A1.9.3: $\sum_{j=0}^v \binom{\alpha}{j} \binom{\beta}{v-j} = \binom{\alpha+\beta}{v} \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbf{N}$ (nicht $\in \mathbf{C}$!)

Zunächst $\alpha=p \in \mathbf{N}$.

Setze $P(x) = \binom{\alpha+x}{v} = \frac{\overbrace{(\alpha+x)(\alpha+x-1)\dots(\alpha+x-v+1)}^{v \text{ Terme}}}{v!} \Rightarrow \gamma(P) \leq v$

$$Q(x) = \sum_{j=0}^v \binom{\alpha}{j} \binom{x}{v-j} = \sum_{j=0}^v \binom{\alpha}{j} \frac{x(x-1)(x-2)\dots(x-v+1)}{(v-j)!} \Rightarrow \gamma(Q) \leq v$$

Es gilt $P(x)=Q(x) \quad \forall x \in \mathbf{N}$ wegen (*).

$P(x)$ und $Q(x)$ stimmen an mehr als $v+1$ Stellen überein...

Identitätssatz Polynome $\Rightarrow P(x)=Q(x) \quad \forall x \in \mathbf{C} \Rightarrow$

$$\sum_{j=0}^v \binom{\alpha}{j} \binom{\beta}{v-j} = \binom{\alpha+\beta}{v} \quad \forall \alpha \in \mathbf{N}, \beta \in \mathbf{C} \quad (**)$$

$$\tilde{P}(x) = \binom{\alpha+\beta}{v}, \quad \tilde{Q}(x) = \sum_{j=1}^v \binom{x}{j} \binom{\beta}{v-j}, \quad \tilde{P}(x) = \tilde{Q}(x) \quad \forall x \in \mathbf{N} \text{ wegen } (**).$$

Identitätssatz: $\tilde{P}(x) = \tilde{Q}(x) \quad \forall x \in \mathbf{C}$.

??

A1.9.9 Algebraische Zahlen. Eine Zahl ξ heißt algebraische Zahl, wenn ξ Nullstelle eines Polynoms mit ganzzahligen Koeffizienten ist, wenn also $a_0, \dots, a_n \in \mathbb{Z} (a_n \neq 0)$ existieren mit $a_0 + a_1 \xi + \dots + a_n \xi^n = 0$. Insbesondere ist jede rationale Zahl p/q als Lösung der Gleichung $p - qx = 0$ # $\underbrace{p}_{a_0} - \underbrace{q}_{a_1} \underbrace{x}_{\xi} = 0$ # eine algebraische Zahl.

a) Zeige, dass die Menge der Polynome mit ganzzahligen Koeffizienten abzählbar ist.

Lös: Z.z. $M = \{P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n, n \in \mathbb{N}, a_j \in \mathbb{Z} : j = 1 \dots n\}$ abzählbar

Bew: $M = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n, a_j \in \mathbb{Z} : 1 \dots n\}$

(M_n Polynome vom Grad $\leq n$)

Beh: M_n höchstens abzählbar $\Rightarrow M$ höchstens abzählbar

Bew: Sei $n \in \mathbb{N}$ fest, setze $J = \{0, 1, 2, \dots, n\}$ endlich und $A_j = \mathbb{Z} \neq \emptyset$.

? $A = \dot{\bigcup}_{j=0}^n A_j = \mathbb{Z} \cup \mathbb{Z} \cup \dots \cup \mathbb{Z}$ ($n+1$ mal).

$\forall P \in M_n, P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$ $a \in \mathbb{Z}$ ist durch $f: J \rightarrow A, f(j) = a_j$ eine Abb definiert und umgekehrt für $f: J \rightarrow A, f(j) \in \mathbb{Z}$ ist ein

Polynom definiert d.h. $M_n = \prod_{j \in J} \mathbb{Z} = \prod_{j=0}^n \mathbb{Z}$ kart Prod endlich.

\mathbb{Z} höchstens abzählbar $\Rightarrow M_n$ höchstens abzählbar

b) Zeige, dass die Menge der algebraischen Zahlen abzählbar ist.

Lös: Z.z. $A = \{\xi \text{ ist algebraische Zahl}\}$ ist höchstens abzählbar.

Bew: $A = \{\xi \in \mathbb{C} : P(\xi) = 0 \text{ für ein } P \in M\} =$

$\dot{\bigcup}_{n \in \mathbb{N}} \{\xi \in \mathbb{C} : P(\xi) = 0 \text{ für ein } P \in M_n\} = \dot{\bigcup}_{n \in \mathbb{N}} A_n$.

Es gilt: $P \in M_n, (\gamma) P \leq n \Rightarrow$ es gibt max n Nullstellen.

Beh: A_n ist höchstens abzählbar $\Rightarrow A$ ist höchstens abzählbar.

Bew: $A_n = \bigcup_{P \in M_n} \underbrace{\{\xi \in \mathbb{C} : P(\xi) = 0\}}_{N_P \text{ max } n \text{ Elemente}}, M_n \text{ abzählbar} \Rightarrow A_n = \dot{\bigcup}_{P \in M_n} N_P$

höchstens abzählbar.